



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-2478-7/19
Banja Luka, 05.12.2019.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 43-09/19 od 23.09.2019.godine ponuđača: „ MONT GRADNJA“ d.o.o. Ugljevik izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 11.07.2019.godine Ugovornog organa RS Opština Ugljevik - Načelnik, u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka radova - Asfaltiranje pristupnog puta i površina oko poslovnog objekta „ Eurban“ investitora Camović Esmira u Glinjama“, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14), na sjednici vijeća održanoj dana 05.12.2019.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja žalba ponuđača „ MONT GRADNJA“ d.o.o. Ugljevik,
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 11.07.2019.godine Ugovornog organa RS Opština Ugljevik - Načelnik, u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka radova - Asfaltiranje pristupnog puta i površina oko poslovnog objekta „ Eurban“ investitora Camović Esmira u Glinjama“, te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ RS Opština Ugljevik - Načelnik, (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 11.07.2019.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 894-1-3-53-3-39/19.

Nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 11.07.2019.godine, ponuđač „MONT GRADNJA“ d.o.o. Ugljevik (u daljem tekstu Žalilac), nezadovoljan istom izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, prosljedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi.

Žalilac u žalbi navodi:

Donošenjem odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 09.09.2019. godine kojim je grupa ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor proglašena za najpovoljnijeg ponuđača, Ugovorni organ je povrijedio odredbe člana 3. ZJN kojim je predviđena imperativna obaveza ugovornog organa da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da se osigura pravična i aktivna konkurencija.

1)

- Ugovorni organ je na strani 7 tenderske dokumentacije tačka 3.4 - Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača pod a) propisao sledeće:

"Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači moraju u skladu sa članom 51. stav

1) ; tačka a) i tačka b) Zakona o javnim nabavkama ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) Uspješno iskustvo na realizaciji 1 (jednog) ugovora na poslovima asfaltiranja puteva ili

ulica, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, minimalne finansijske vrijednosti 100.000,00 KM (bez PDV-a)..."

Na strani 51 ponude odabrane grupe ponuđača nalazi se potvrda o uspješno izvršenim ugovorima za člana odabrane grupe ponuđača "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. iz Prijedora broj: 01-37- 1/51-18 od 25.10.2018. godine izdata od strane Opštine Kozarska Dubica. Pod rednim brojem dva navedene potvrde je Ugovor o izvođenju radova na sanaciji lokalne putne mreže u Opštini Kozarska Dubica koji je naveden i u referenc listi na strani 48 ponude i koji ispunjava traženi uslov iz tenderske dokumentacije u smislu vrijednosti izvršenih radova.

Međutim, uslov koji ovom potvrdom nije ispunjen odnosi se na činjenicu da je u pitanju SANACIJA LOKALNE PUTNE MREŽE, a ne ASFALTIRANJE PUTEVA. ULICA I PARKING A kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Jasno je daje sanacija mnogo širi pojam od asfaltiranja i da može, a i ne mora podrazumjevati asfaltiranje što se iz same potvrde nikako ne može vidjeti.

Uvidom u ponudu grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, ova grupa ponuđača je dostavila dokumentaciju za tri građevinska inženjera iako je tenderskom dokumentacijom zahtijevan jedan diplomirani građevinski inženjer. Međutim, nijedan od navedenih diplomiranih građevinskih inženjera ne ispunjava uslove predviđene tenderskom dokumentacijom, a kako slijedi:

a) Diplomirani građevinski inženjer Šaša Babić

- Na strani 54 ponude grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, nalazi se diploma za diplomiranog inženjera građevine Šašu Babića;
- Na strani 55 ponude se nalazi diploma za master inženjera građevinarstva Šašu Babića;
- Na strani 56 ponude se nalazi uvjerenje o položenom stručnom ispitu, smjer HIDROTEHNIČKI ODSJEK HIDROTEHNIČKI;
- Na strani 57 ponude se nalazi licenca broj: FL-6462/16 od 25.10.2016. godine za izvođenje građevinskih radova i nadzor za diplomiranog inženjera građevine Šašu Babića;
- Na strani 58 ponude se nalazi Odgovor broj: 15.02-052-6050/18 od 18.10.2018. godine.

S obzirom da je tenderskom dokumentacijom tražen položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje, jasno je da dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Šašu Babića ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije;

b) Diplomirani građevinski inženjer Radiša Lukić

- Na strani 61 ponude grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, nalazi se diploma za diplomiranog inženjera građevine Radišu Lukića;
- Na strani 62 ponude se nalazi uvjerenje o položenom stručnom ispitu, odsjek niskogradnja;
- Na strani 63 ponude se nalazi licenca broj: FL-8456/18 od 16.10.2018. godine za izvođenje građevinskih radova i nadzor za diplomiranog inženjera građevine Radišu Lukića;

S obzirom da je tenderskom dokumentacijom tražena lična licenca za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova iz oblasti niskogradnje, jasno je da dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Radišu Lukića ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

c) Diplomirani građevinski inženjer Nataša Brkić

- Na strani 69 ponude grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, nalazi se diploma za diplomiranog inženjera građevine Natašu Brkić;
- Na strani 70 ponude se nalazi uvjerenje o položenom stručnom ispitu, OPŠTI ODSJEK ORGANIZACIJA GRAĐENJA I NADZOR;
- Na strani 71 ponude se nalazi licenca broj: FL-6361/16 od 03.10.2016. godine za izvođenje građevinskih radova i nadzor za diplomiranog inženjera građevine Natašu Brkić;
- Na strani 72 ponude se nalazi Mišljenje broj: 15.02-361-988/17 od 26.01.2018. godine.

S obzirom da je tenderskom dokumentacijom tražen položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje, jasno je da dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Natašu Brkić ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije;

- Na strani 73,74 i 75 ponude grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja- Marjanović" d.o.o. Prijedor nalazi se SVJEDOČANSTVO O ZAVRŠENOM ISPITU za građevinskog tehničara Đurić Zdravka.

Tačkom 3.4.2. pod b) tenderske dokumentacije je jasno propisano da je za građevinskog tehničara potrebno dostaviti DIPLOMU A NE SVJEDOČANSTVO.

Dostavljanjem Svjedočanstva o završenom ispitu za građevinskog tehničara Đurić Zdravka navedena grupa ponuđača ne ispunjava precizno postavljen zahtjev u tenderskoj dokumentaciji i samim tim je grupa ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja- Marjanović" d.o.o. Prijedor dostavila neprihvatljivu ponudu koja treba da bude eliminisana iz daljeg postupka javne nabavke.

S obzirom da navedena grupa ponuđača nije ispunila uslove koji su precizno navedeni u tenderskoj dokumentaciji, ponuda odabrane grupe ponuđača je trebala da bude diskvalifikovana, a nikako proglašena za kvalifikovanu ponudu i još najpovoljniju u predmetnoj javnoj nabavci.

2) - Ponuda ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina takođe ne ispunjava uslove propisane tenderskom dokumentacijom i kao takva je trebalo da bude diskvalifikovana iz daljeg postupka javne nabavke.

Naime, na strani 67 ponude ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina se nalazi licenca za izvođenje građevinskih radova i nadzor broj: FL-5796/16 za master inženjera građevinarstva Nemanju Đakovića.

Tačkom 3.4. - Tehnička i profesionalna sposobnost, podtačka 3.4.1., je propisano:

"Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači moraju u skladu sa članom 51. stav 1); tačka a) i tačka b) Zakona o javnim nabavkama ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) Uspješno iskustvo na realizaciji 1 (jednog) ugovora na poslovima asfaltiranja puteva ili ulica, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, minimalne finansijske vrijednosti 100.000,00 KM (bez PDV-a),

b) Ponuđači su dužni dokazati da raspolažu obrazovnim, profesionalnim i tehničkim osobljem i to:

- 1 diplomirani ing. građevine, koji posjeduje ličnu licencu za izvođenje radova ili nadzor

nad izvođenjem radova iz oblasti niskogradnje, položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje,

- 1 građevinski tehničar."

Dostavljanjem licence za izvođenje građevinskih radova i nadzor za master inženjera građevinarstva Nemanju Đakovića, ponuđač "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina nije ispunio traženi uslov iz tenderske dokumentacije jer je tenderskom dokumentacijom tražena licenca za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova IZ OBLASTI NISKOGRADNJE, te je samim tim nekvalifikovan ponuđač čija ponuda treba da bude eliminisana iz daljeg postupka javne nabavke.

- Na strani 71 i 72 ponude ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina se nalazi Svjedočanstvo o završenom obrazovanju za građevinskog tehničara Cvjetka Blagojevića. Tačkom 3.4.2. pod b) tenderske dokumentacije je jasno propisano da je za građevinskog tehničara potrebno dostaviti DIPLOMU A NE SVJEDOČANSTVO. Dostavljanjem svjedočanstva o završenom obrazovanju za građevinskog tehničara Cvjetka Blagojevića, ponuđač "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina nije ispunio traženi uslov iz tenderske dokumentacije i iz tog razloga njegova ponuda treba da bude diskvalifikovana iz predmetnog postupka javne nabavke.

3) Uvidom u ponudu grupe ponuđača: "Jović S&D" d.o.o. Ugljevik i "Papilon" d.o.o. Čelić utvrđeno je sledeće:

- Na strani 45 ponude pomenute grupe ponuđača se nalazi potvrda o uspešno izvršenom ugovoru člana grupe ponuđača "Papilon" d.o.o. Čelić, broj: 3-1-05-186-15/19 od 06.12.2017. godine u kojoj nije navedeno vrijeme izvršenja ugovora kao ni to da li je ukupna vrijednost izvršenog ugovora sa ili bez PDV-a, a kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

- Na strani 68 ponude se nalazi licenca za izvođenje građevinskih radova i nadzor, broj: FL- 1770/17 za diplomiranog inženjera građevine Aleksandra Kecmana dok je tenderskom dokumentacijom tražena lična licenca za diplomiranog inženjera građevine koji je ovlašten za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova IZ OBLASTI NISKOGRADNJE. Slijedom navedenom. Ugovorni organ treba da diskvalifikuje navedene ponude i da ugovor dodijeli jedinom kvalifikovanom ponuđaču a to je "Mont-gradnja" d.o.o. Ugljevik.

Imajući u vidu sve navedeno, vodeći se principom zakonitosti i materijalne iste, žalilac predlaže da Ugovorni organ, u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN, usvoji žalbu u cjelosti kao osnovanu.

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

Uvidom u dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ugovorni organ je mišljenja da je osporena Odluka pravilna i zakonita, te ugovorni organ i dalje ostaje pri svemu navedenom u osporenoj odluci i smatra da je žalba neosnovana.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je:

Žalba osnovana:

Vezano za žalbeni navod da se na strani 51 ponude odabrane grupe ponuđača nalazi potvrda o uspješno izvršenim ugovorima za člana odabrane grupe ponuđača "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. iz Prijedora koja nije u skladu sa propisanim uslovima iz tenderske dokumentacije, ovo vijeće je izvršilo uvid u potvrdu broj: 01-37- 1/51-18 od 25.10.2018. godine koja je izdata od strane Opštine Kozarska Dubica utvrđeno je da se ista odnosi na predmet sanacije lokalne putne mreže.

Navedena potvrda nije u skladu sa propisanim uslovom iz TD na strani 7 tenderske dokumentacije tačka 3.4 - Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača pod a) kojom je propisao :

a) Uspješno iskustvo na realizaciji 1 (jednog) ugovora na poslovima asfaltiranja puteva ili ulica, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, minimalne finansijske vrijednosti 100.000,00 KM (bez PDV-a)..."

Prema tome, žalitelj ukazuje da sanacija i asfaltiranje nisu isti pojmovi, odnosno da je sanacija mnogo širi pojam koji može, a ne mora uključivati asfaltiranje što nije u skladu sa precizno postavljenim uslovom iz tenderske dokumentacije.

S druge strane ugovorni organ u svome izjašnjenju ne obrazlaže zbog čega je prihvatio ovakvu potvrdu i da li je ona u skladu sa Tenderskom dokumentacijom. Zbog navedenog je ovaj organ uzeo kao osnovan ovaj žalbeni navod i predmet vratio na ponovni postupak.

Po ocjeni ovog vijeća osnovani su i sljedeći žalbeni navodi u kojima žalitelj ističe da ponuda grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja- Marjanović" d.o.o. Prijedor, nije potpuna jer nijedan od navedenih diplomiranih građevinskih inženjera ne ispunjava uslove predviđene tenderskom dokumentacijom. Konkretno, žalitelj navodi da je tenderskom dokumentacijom tražen položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje, a da dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Šašu Babića ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, da je tenderskom dokumentacijom tražena lična licenca za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova iz oblasti niskogradnje, a da je dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Radišu Lukića ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, da je tenderskom dokumentacijom tražen položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje, a da je dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Natašu Brkić ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije; Također, žalitelj navodi da je izabrani ponuđač na strani 73,74 i 75 ponude dostavio svjedočanstvo o završenoj školi za građevinskog tehničara Đurić Zdravka što je suprotno tenderskom dokumentu kojom je tražena diploma.

Ugovorni organ u svome izjašnjenju na žalbu i za ove žalbene navode paušalno navodi da uvidom u dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ugovorni organ je mišljenja da je osporena Odluka pravilna i zakonita, te ugovorni organ i dalje ostaje pri svemu navedenom u osporenoj odluci.

Na osnovu ovakvog izjašnjenja ovaj organ ne može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i pravilno riješiti predmetnu stvar, pogotovo jer se iz priloženog ne može utvrditi koje je dokaze ugovorni organ razmatrao i činjenice koje su utjecale na donošenje ovakve odluke. S obzirom na navedeno, ovo vijeće je utvrdilo da se predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.

Navedeno se odnosi i na dostavljanjem svjedočanstva o završenom obrazovanju za građevinskog tehničara Cvjetka Blagojevića, ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina jer nije ispunio traženi uslov iz tenderske dokumentacije kao i u ponudu grupe ponuđača: "Jović S&D" d.o.o. Ugljevik i "Papilon" d.o.o. Čelić u kome žalitelj navodi da se u ponudi nalazi potvrda o uspješno izvršenom ugovoru člana grupe ponuđača "Papilon" d.o.o. Čelić, broj: 3-1-05-186-15/19 od 06.12.2017. godine u kojoj nije navedeno vrijeme izvršenja ugovora kao ni to da li je ukupna vrijednost izvršenog ugovora sa ili bez PDV-a, te da za diplomiranog inženjera građevine Aleksandra Kecmana u skladu sa tenderskom dokumentacijom nije priložena lična licenca za diplomiranog inženjera građevine koji je ovlašten za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova iz oblasti niskogradnje.

Kao i u prethodnom slučaju ugovorni organ činjenično ne obrazlaže žalbene navode već navodi da je mišljenja da je osporena Odluka pravilna i zakonita. S obzirom na sve navedeno, ovo vijeće smatra da je žalba osnovana te predmet vraća ugovornom organu na ponovni pregled i ocjenu ponuda, te da ugovorni organ pažljivo analizira svaki žalbeni navod u skladu sa postavljenim uslovima iz tenderske dokumentacije, imajući u vidu da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak te da ponuda mora biti dostavljena u skladu sa propisanim uslovima iz TD.a.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- RS OPŠTINA UGLJEVIK - Načelnik
- MONT GRADNJA d.o.o. Ugljevik
- INTER - GRADNJA d.o.o. Ugljevik i Niskogradnja Prijedor
- EVIDENCIJA
- A/a